



Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3
U Borského parku 3, 301 00 Plzeň

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY OBOR GASTRONOMIE

Klasifikaci žáka u maturitní zkoušky schvaluje zkušební komise na základě návrhů jednotlivých zkoušejících formou hlasování. Praktická zkouška z odborných předmětů je hodnocena samostatně. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Klasifikace jednotlivých zkoušek maturitní zkoušky se provádí podle této stupnice:

- 1 — výborný
- 2 — chvalitebný
- 3 — dobrý
- 4 — dostatečný
- 5 — nedostatečný

Do celkového hodnocení se započítává klasifikace všech jednotlivých zkoušek.

Zkušební komise stanoví celkové hodnocení maturitní zkoušky podle následujících kritérií:

- a) **Prospěl** s vyznamenáním, pokud žák nezískal z žádné zkoušky horší prospěch než chvalitebný a jeho průměrný prospěch není horší než 1,50.
- b) **Prospěl**, pokud žák nezískal z žádné zkoušky horší prospěch než dostatečný.
- c) **Neprospěl**, pokud žák obdržel z některé zkoušky prospěch nedostatečný.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky, včetně výsledků jednotlivých zkoušek, oznámí žákovi předseda zkušební komise v den, kdy žák zkoušku ukončil.

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA PÍSEMNÁ PRÁCE

Písemná práce z českého jazyka je součástí profilové zkoušky. Žák dostane na výběr vždy nejméně 5 témat.

Zadání tvoří:

- název tématu
- způsob zpracování, tj. vymezení slohového útvaru nebo komunikační situace
- někdy i výchozí text, tabulka, graf, fotografie, příp. jejich kombinace (vždy je určeno, zda má být tento materiál celý začleněn do vlastní práce, zda má funkci informativní, a je tedy třeba využít jen některé konkrétní údaje, příp. zda má funkci inspirativní)

Slohové útvary: vypravování, popis, charakteristika, úvahový text, text publicistického charakteru, text administrativního stylu

Průběh písemné práce

Na výběr tématu má žák 10 minut. Během nich si může psát poznámky, načrtnout koncept, začít psát svoji práci, příp. se na základě toho ještě rozhodnout pro jiné téma. Po uplynutí časového limitu musí zapsat do záznamového archu číslo zadání. Na vlastní tvorbu má pak vyhrazeno 110 minut. Celková doba trvání zkoušky je tedy stanovena na 120 minut. Práce se píše do záznamových archů a musí obsahovat minimálně 250 slov. Při psaní je povoleno používat Pravidla českého pravopisu. Žákům budou k dispozici také volné (razítkem školy opatřené) listy

papíru pro případný koncept. Žák se speciálními podmínkami může zažádat o navýšení času dle předchozího doporučení PPP.

Hodnocení písemné práce

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

Vytvoření textu podle zadaných kritérií

- 1A téma, obsah
- 1B komunikační situace, slohový útvar

Funkční užití jazykových prostředků

- 2A pravopis, tvarosloví a slovotvorba
- 2B lexikum

Syntaktická a kompoziční výstavba textu

- 3A větná syntax, textová koheze
- 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30. V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Nedostatečnou známkou je potřeba konzultovat s ostatními vyučujícími českého jazyka. Každý vyučující hodnotí primárně slohové práce svých žáků.

Výsledná známka

Výsledná známka je dána bodovou škálou:

30-27 bodů	1
26-22 bodů	2
21-17 bodů	3
16-12 bodů	4
11 a méně bodů	5

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury je součástí profilové zkoušky. Probíhá formou řízeného rozhovoru nad pracovním listem. Hodnocení ústní zkoušky je dáno shodou zkoušejícího a přísedícího. Během ústní zkoušky nejsou povoleny žádné pomůcky. Žák se speciálními podmínkami může zažádat o navýšení času na přípravu dle předchozího doporučení PPP.

Role zkoušejícího a přísedícího

Zkoušejícím je vyučující, který v dané třídě vyučoval český jazyk a literaturu. Přísedící je vyučující českého jazyka a literatury, který na škole učí. Oba jsou jmenováni ředitelem školy. Zkoušející i přísedící mají v průběhu ústní zkoušky i při hodnocení rovnocenné postavení.

Délka ústní zkoušky

Časová dotace na přípravu ústní zkoušky je 15 minut, bezprostředně následuje ústní zkouška. Délka ústní zkoušky je vždy maximálně 15 minut. Časové rozložení zkoušky- 10 minut je věnováno analýze uměleckého textu, 5 minut je věnováno analýze neuměleckého textu.

Ústní zkouška může být ukončena i před uplynutím časového limitu. Zejména pak v případě, že žák chce od ústní zkoušky odstoupit. Dále pak v případě, že odpověděl na všechny body ze Struktury zkoušky.

Podoba pracovního listu

Pracovní list se skládá z výňatku uměleckého textu a výňatku neuměleckého textu. K pracovnímu listu obdrží žák také strukturu k ústní maturitní zkoušce, která je zaměřena na analýzu uměleckého i neuměleckého textu.

Výňatek uměleckého textu je vybrán z knihy, která je uvedena ve Školním seznamu maturitní četby a zároveň ji žák uvedl ve svém individuálním seznamu.

Struktura k ústní maturitní zkoušce

První část struktury je zaměřena na literárněhistorický kontext celé knihy a kontext díla jako celku – žák by měl zařadit autora do českého nebo světového literárního kontextu a dílo samotné do kontextu autorovy tvorby.

Druhá část je zaměřena na analýzu uměleckého textu. Otázky směřují k ověření schopnosti žáka analyzovat umělecký text. Struktura je koncipována tak, aby analýza směřovala od celé knihy po konkrétní výňatek z uměleckého díla.

Třetí část ověřuje žákovu schopnost analyzovat neumělecký text – konkrétně se zaměřuje na schopnost porozumění textu, jednotlivé body vycházejí z konceptu funkční stylistiky, dále ověřují schopnost porozumění textu.

Individuální seznam četby

Individuální seznam četby musí žák odevzdat vyučujícímu českého jazyka a literatury nejpozději do 31. března daného školního roku. Při jeho sestavování se musí řídit kritérii, která jsou uvedena ve Školním seznamu četby a také pokyny vyučujícího. Pokyny vyučujícího se týkají zejména formální stránky žákova seznamu a jsou pro všechny žáky školy jednotné.

Žák svým podpisem na individuálním seznamu četby stvrzuje, že uvedené knihy se stávají jeho maturitními otázkami. V případě, že žák seznam neodevzdá ve stanoveném termínu, při ústní maturitní zkoušce si vybírá ze Školního seznamu četby, bez ohledu na skutečnost, zda knihu četl, či nikoli.

Hodnocení ústní zkoušky

Hodnocení ústní zkoušky provádí individuálně zkoušející a přísedící, body zaznamenávají do hodnotící tabulky, viz Záznam o hodnocení zkoušky. Výsledné hodnocení je dáno jejich shodou, známka se stanoví dle převodu bodů na známku-Hodnocení ústní zkoušky

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

Oblast hodnocení
1. literárněhistorický kontext
2. analýza uměleckého textu
3. analýza neuměleckého textu
4. výpověď v souladu s jazykovými normami

Výsledná známka

Výborný

Žák správně postihne charakteristické znaky textu, adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla, věcně správně zasadí text do souvislostí literárněhistorického kontextu. Žák správně postihne charakteristické znaky neuměleckého textu. Žák formuluje výpovědi v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky v projevu se objevují výjimečně.

Chvalitebný

Žák postihne s dílčími nedostatky charakteristické znaky textu, vědomosti získané přečtením díla využívá s drobnými nedostatky, v zasazení textu do souvislostí literárněhistorického kontextu se dopouští nepodstatných nepřesností. Žák správně postihne charakteristické znaky neuměleckého textu. Žák formuluje výpovědi zpravidla v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky v projevu se objevují zřídka.

Dobrý

Žák se při práci s charakteristickými znaky textu dopouští závažnějších chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje hůře, orientační zasazení textu do literárněhistorického kontextu zvládne jen pod vedením zkoušejícího. Žák se při práci s charakteristickými znaky neuměleckého textu dopouští závažnějších chyb. Žák často porušuje jazykové normy, jeho výpověď je častěji v rozporu se zásadami jazykové kultury, nedostatky v projevu se objevují ve větší míře.

Dostatečný

Žák se při práci s charakteristickými znaky textu dopouští závažných chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje jen s pomocí zkoušejícího, orientační zasazení textu do literárněhistorického kontextu nezvládne ani pod vedením zkoušejícího. Žák se při práci s charakteristickými znaky neuměleckého textu dopouští závažných chyb. Žák často porušuje jazykové normy, jeho výpověď je častěji v rozporu se zásadami jazykové kultury, nedostatky v projevu se objevují ve větší míře, popř. se může vyskytnout problém s jeho srozumitelností.

Nedostatečný

Žák nedovede postihnout charakteristické znaky textu, nedovede využít vědomosti získané přečtením díla nebo je aplikuje zjevně chybně. Nedovede ani pod vedením zkoušejícího orientačně zasadit text do souvislostí literárněhistorického kontextu. Žák nedovede postihnout charakteristické znaky neuměleckého textu. Žák nedodržuje jazykové normy, jeho výpověď je často v rozporu se zásadami jazykové kultury, nedostatky v projevu se objevují ve větší míře, může se vyskytnout problém s jeho srozumitelností, popř. žák téměř nekomunikuje.

Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky

Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky je tvořena známkou z písemné práce (ta má váhu 40%) a známkou z ústní zkoušky (ta má váhu 60%), přičemž žák nesmí z žádné části být hodnocen známkou 5 (nedostatečný), aby matur. zkoušku úspěšně splnil. Je-li žák z jedné části hodnocen známkou 5 - nedostatečný, pak opakuje tu část zkoušky, ze které je hodnocen známkou nedostatečný.

ANGLICKÝ JAZYK

PÍSEMNÁ PRÁCE

- rozsah minimálně 200 slov, práce kratší než 200 slov se nehodnotí
- časová dotace je 95 minut
- žáci mohou používat překladový slovník
- témata maturitní zkoušky obsahují 20 předem známých obecných témat
- po zahájení zkoušky si žák vybere jedno ze třech zadání a vlastním rukopisem vytvoří záznam textu
- váha písemné práce 40 % profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka (ústní zkouška 60 %)
- minimální procentuální zisk, který znamená úspěšné zvládnutí písemné práce z anglického jazyka, je 44%, pokud žák tohoto zisku nedosáhne, musí písemnou práci opakovat
- zadání písemné práce je stejné pro všechny žáky daného oboru a je konána ve stejný čas pro všechny žáky
- řediteli školy náleží právo odpustit konání písemné zkoušky žákům s požadovanou úrovní mezinárodních jazykových zkoušek

Kritéria hodnocení

písemná práce je posuzována z hlediska 4 sledovaných oblastí hodnocení:

- zpracování zadání
 - organizace a koheze textu
 - slovní zásoba a pravopis
 - mluvnické prostředky
- výše zmíněná hlediska zahrnují další podoblasti (viz tabulka 1)

Tabulka 1 – Souhrn kritérií hodnocení písemné práce z anglického jazyka

Kritérium 1: Zpracování zadání	1A: Zadání 1B: Rozsah
Kritérium 2: Organizace a koheze textu	2A: Organizace 2B: Koheze, prostředky textové návaznosti
Kritérium 3: Slovní zásoba a pravopis	3A: Přesnost 3B: Rozsah
Kritérium 4: Mluvnické prostředky	4A: Přesnost 4B: Rozsah

- při hodnocení písemné práce se udělují body v intervalu od 0 do 3 v každé z osmi sledovaných oblastí (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B, 4A, 4B), body popisují výkon žáka v každé této oblasti
- body jsou udávány na základě splnění podmínek popsanych jednotlivými deskriptory v každé sledované oblasti hodnocení
- body udělené v jednotlivých oblastech hodnocení se sčítají, celkový maximální součet bodů je tedy 24 bodů
- minimální bodový zisk pro úspěšné zvládnutí písemné zkoušky z anglického jazyka odpovídá 44% a je 11 bodů

- při opravě práce se hodnocení opírá o závažné chyby (tzv. globální) a méně závažné chyby (tzv. lokální)
- pokud v hodnotícím deskriptoru neudělá žák žádnou globální chybu, získá za něj 3 body, za 1 – 3 globální chyby získá 2 body, za 4 – 5 globálních chyb získá 1 bod, pokud v jednotlivém deskriptoru udělá 6 a více globálních chyb, nezíská za něj žádný bod
- lokální chyby popisuje v každé z osmi oblastí hodnocení nejspodnější deskriptor
- pokud je rozsah práce nižší než 200 slov, získává žák za písemnou práci 0 bodů a neprospívá
- každou písemnou práci v rámci školy opraví nezávisle na sobě 2 vyučující anglického jazyka, výsledný počet bodů určí průměr obou hodnocení

Hodnocení písemné práce

body	známka
24 - 22 bodů	výborný
21 - 19 bodů	chvalitebný
18 – 15 bodů	dobrý
14 – 11 bodů	dostatečný
10 – 0 bodů	nedostatečný

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

- řízený rozhovor s využitím pracovního listu obsahující zadání ke konkrétnímu jednomu tématu, jeho součástí je i zadání ověřující odbornou znalost z oboru gastronomie a cestovního ruchu v požadovaném rozsahu
- je stanoveno 20 předem známých okruhů, ze kterých si žák těsně před konáním zkoušky jeden vylosuje, stejný okruh nelze losovat dvakrát během jednoho dne
- každý pracovní list má čtyři části, po představení žák v první části odpovídá na běžné dotazy vztahující se k danému tématu, ve druhé části žák v rámci tématu v samostatném ústním projevu popisuje obrázek, poté porovnává dva obrázky a následně podává další informace k tématu, ve třetí části probíhá samostatný ústní projev žáka nebo interakce na dané téma většinou ve vztahu k odbornosti a v poslední čtvrté části probíhá interakce ve formě řízeného rozhovoru na dané téma
- časová dotace přípravy je 20 minut, žáci při ní mohou používat překladový slovník, bezprostředně poté následuje samotná ústní zkouška, která trvá maximálně 15 minut
- při zkoušce jsou přítomni zkoušející a přisedící pedagog
- váha ústní zkoušky je 60 % profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka (písemné práce 40 %)
- minimální procentuální zisk, který znamená úspěšné zvládnutí ústní zkoušky z anglického jazyka, je 46 %, pokud žák tohoto zisku nedosáhne, musí ústní zkoušku opakovat
- řediteli školy náleží právo odpustit konání ústní zkoušky žákům s požadovanou úrovní mezinárodních jazykových zkoušek

Kritéria hodnocení

- ústní zkouška je posuzována z hlediska 4 sledovaných oblastí hodnocení:
 - zadání, obsah a projev
 - lexikální kompetence
 - gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
 - fonologická kompetence
- každá ze čtyř částí ústní zkoušky je hodnocena prvními třemi oblastmi hodnocení, z každé oblasti může žák získat maximálně tři body, pokud žák nezíská body za zadání, obsah a projev, nemůže získat body ani za lexikální a gramatické kompetence
- maximální bodový zisk z každé části zkoušky je 9 bodů (3 za zadání, obsah a projev, 3 za lexikální kompetence a 3 za gramatické kompetence a prostředky textové návaznosti)
- maximální bodový zisk z celé zkoušky z hlediska prvních třech sledovaných oblastí hodnocení je 36 bodů
- za první tři sledované oblasti hodnocení jsou přidělovány body v závislosti na rozsahu a přesnosti používaných mluvnických prostředků, při interakci se klade důraz na pohotovost a smysluplnost reakce
- ze čtvrté sledované oblasti hodnocení, tj. fonologické kompetence, může žák získat 3 body a hodnotí se výslovnost během celé ústní zkoušky, tj. během všech čtyř částí
- maximální počet bodů za celou ústní zkoušku je tedy 39, minimální bodový zisk pro úspěšné absolvování zkoušky je 18
- na bodovém zisku žáka se musí zkoušející a přisedící pedagog shodnout
- důvody pro případné bodové odečty zaznamenávají zkoušející a přisedící do hodnotící tabulky
- všichni zkoušející a přisedící pedagogové jsou aprobovaní učitelé anglického jazyka proškolení v hodnocení ústní zkoušky
- žáci s uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo požádat o úpravu prostředí či navýšení časového limitu, na základě zprávy školského pedagogického zařízení o žádosti rozhodne ředitel školy

Hodnocení ústní zkoušky

body	známka
39 - 36 bodů	výborný
35 - 31 bodů	chvalitebný
30 – 25 bodů	dobrý
24 – 18 bodů	dostatečný
17 – 0 bodů	nedostatečný

VÝROBA A ODBYT V GASTRONOMII

- žák si losuje z 25 témat jedno téma, následuje příprava na potítku 15 minut a samotná zkouška maximálně 15 minut
- otázku zadává přisedící, předá žákovi pracovní list vztahující se k losované otázce
- žák mluví samostatně s využitím pracovního listu
- při zkoušce jsou přítomni zkoušející a přisedící pedagog
- žák musí vystihnout podstatu vylosovaného tématu
- pokud žák nezačne mluvit samostatně, nebo přestane mluvit k tématu, má nárok na doplňující otázky související s tématem
- při návrhu známky má největší váhu to, jak vystihl žák podstatu tématu dle osnovy, samostatnost a schopnost reagovat na doplňující otázky zkoušejícího
- učitel rozlišuje při hodnocení žáka podstatné a doplňující dotazy
- přisedící si může dělat během zkoušení poznámky k hodnocení žáka

Výborný

Žák ovládá požadovaná fakta, samostatně vysvětlí pojmy, ve vhodných případech uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky. Pomoc zkoušejícího není nutná. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.

Chvalitebný

Žák ovládá požadovaná fakta, samostatně vysvětlí pojmy, ve vhodných případech uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.

Dobrý

Žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky. Projev není plynulý, v jeho struktuře se někdy vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.

Dostatečný

Žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažnějších chyb. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky.

Nedostatečný

Žák se neorientuje se v zadané problematice, dopouští se závažných chyb, neuvede praktické příklady, na doplňující dotazy neodpovídá ani s pomocí učitele. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře objevují nedostatky.

EKONOMIKA A PODNIKÁNÍ

- žák si losuje z 25 témat jedno téma, následuje příprava na potítku 15 minut a samotná zkouška maximálně 15 minut
- otázku zadává přisedící, předá žákovi pracovní list vztahující se k losované otázce
- žák mluví samostatně s využitím pracovního listu
- při zkoušce jsou přítomni zkoušející a přisedící pedagog
- žák musí vystihnout podstatu vylosovaného tématu
- pokud žák nezačne mluvit samostatně, nebo přestane mluvit k tématu, má nárok na doplňující otázky související s tématem
- při návrhu známky má největší váhu to, jak vystihl žák podstatu tématu dle osnovy, samostatnost a schopnost reagovat na doplňující otázky zkoušejícího
- učitel rozlišuje při hodnocení žáka podstatné a doplňující dotazy
- přisedící i zkoušející si mohou dělat během zkoušení poznámky k hodnocení žáka

Výborný

Žák samostatně mluví dle osnovy otázky, vysvětlí pojmy, uvádí správná fakta, ve vhodných případech je doplní praktickými příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.

Chvalitebný

Žák převážně samostatně mluví dle osnovy otázky, ovládá požadovaná fakta, vysvětlí pojmy, ve vhodných případech uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.

Dobrý

Žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje nepřesně či s nedostatky.

Dostatečný

Žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažnějších chyb.

Nedostatečný

Žák se neorientuje v otázkách tématu, neumí vysvětlit požadované pojmy, dopouští se závažných chyb, neuvádí praktické příklady, na doplňující dotazy neodpovídá ani s pomocí učitele.

HOTELOVÝ PROVOZ

Hodnocení maturitní práce vychází z několika základních oblastí, které společně určují celkovou úroveň zpracování i prezentace výsledků. Při posuzování samotné maturitní práce se sleduje především dodržení všech bodů stanoveného zadání, úplnost a výstižnost informací uvedených v jednotlivých částech osnovy a také to, zda byl splněn hlavní cíl práce. Součástí hodnocení je rovněž posouzení formální úpravy, která musí odpovídat stanoveným pravidlům pro zpracování maturitní práce.

Obhajoba maturitní práce je hodnocena samostatně a zaměřuje se na kvalitu prezentování výstupů a závěrů práce, logickou stavbu celé prezentace a schopnost žáka věcně argumentovat. Důležitou součástí je také zodpovězení otázek vedoucího a oponenta maturitní práce, které ověřují, zda žák své téma skutečně ovládá. Hodnotí se rovněž komunikativní schopnosti a celkový projev žáka. Součástí kritérií je i úroveň zpracování PWP prezentace, zejména dodržení zásad pro její tvorbu, přehlednost a vizuální úroveň.

Délka obhajoby maturitní práce před zkušební maturitní komisí je stanovena následovně:

- žák má 5 minut na přípravu a následně 25 minut na vlastní obhajobu

Každá dílčí část je hodnocena zvlášť. Výsledné hodnocení je poměrem všech částí:

- známka vedoucího práce — 40%
- známka oponenta práce — 40%
- známka z obhajoby — 20%

Pro úspěšné vykonání maturitní zkoušky formou maturitní práce s obhajobou je žák povinen úspěšně splnit všechny tři dílčí části hodnocení. Je-li kterákoli z dílčích částí hodnocena stupněm 5 – nedostatečný, je celkový výsledek maturitní práce s obhajobou hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

V Plzni dne 12. října 2026

Schválil: Mgr. Miroslav Široký, ředitel